

2012-11-29

Evolution
2007/11

Hur samrådet har bedrivits

Samrådshandlingar

Underrättelse om planförslaget har skett med brev till sakägare och myndigheter samt andra som har intresse av planen, se fastighetsförteckning. Till underrättelsen har bifogats samrådshandlingar och fastighetsförteckning.

Samrådstid

Från 2012-07-20 till 2012-09-20

Samrådsmöte

Samrådsmöte har hållits 22 augusti.

Sammanfattning

Handlingarna har kompletterats med en Naturvärden vid Långörsudden, gjord av ekologigruppen ab 2012-11-12.

Planområdet har utökats i öster så att vägen till de nya tomterna ansluter till Svartviksvägen och bildar en gemensamhetsanläggning. Angöringsbryggan har utökats med en ilägningsramp.

Plankartan kompletteras med:

Edsättra s:17 redovisas såväl i vattnet som på land.

Fiskesamfälligheten fs:19 redovisas på kartan.

Illustrationslinjen som delar kvarter redovisas i teckenförklaringen som linje som ej fastställs.

Planbeskrivningen kompletteras med:

- En redogörelse för i vilken omfattning en utredning av naturvärden inom nyckelbiotopen gjorts.
- En bedömning av hur minireningsverket påverkar naturvärdena för att kunna upphäva strandskyddet.
- Servitutet som nämns är till förmån för Edsättra 41:1, inte 4:11
- Båthus tas bort ur texten
- Tomtstorlekarna storlek föreslås bli 1500-2000 kvm stora.
- För vattentäkter med ledningar bör lika många gemensamhetsanläggningar bildas. Likaså bör gemensamhetsanläggning bildas för avloppsanläggningen.
- Natur- och parkmark, ändras till naturmark.

Inkomna yttrande

Yttranden har inkommit från:

– Länsstyrelsen	Bil.1
– Lantmäterimyndigheten	Bil.2
– Trafikverket	Bil.3
– Polismyndigheten	Bil.4
– Myndigheten för samhällsskydd och beredskap	Bil.5
– LFV Air navigation service	Bil.6
– Svenskt kraftnät	Bil.7
– Vattenfall	Bil.8
– Upplandsmuseet	Bil.9
– Naturskyddsföreningen	Bil.10
– Fastighetsägare Edsättra 2:33	Bil.11
– Fastighetsägarna Edsättra 30:1	Bil.12
– Fastighetsägare Edsättra 3:24	Bil.13
– Fastighetsägare Edsättra 3:133	Bil.14
– Fastighetsägare Edsättra 2:11	Bil.15
– Fastighetsägare Edsättra 3:77	Bil.16
– Fastighetsägare Edsättra 31:1	Bil.17
– Fastighetsägare Edsättra 41:1	Bil.18

Sammanfattning och kommentar till inkomna synpunkter

Myndigheter, sakägare och andra som har väsentligt intresse av förslaget.

Länsstyrelsen Bil. 1

Länsstyrelsen saknar:

En redogörelse för i vilken omfattning en utredning av naturvärden inom nyckelbiotopen gjorts.

En bedömning av hur minireningsverket påverkar naturvärdena för att kunna upphäva strandskyddet.

Iläggningsramp och båthus som nämns i planbeskrivningen saknas på plankartan.

En redovisning av hur dessa anläggningar påverkar djur- och växtliv.

Kommentar: Kommunen bedömer att ett minireningsverket inte påverkar naturvärdena.

Planhandlingarna kompletteras med:

En redogörelse för i vilken omfattning en utredning av naturvärden inom nyckelbiotopen har gjorts.

Båthus som nämns i planbeskrivningen har tagits bort och det är endast iläggningsramp och en angöringsbrygga i väster som omnämns.

Lantmäterimyndigheten Bil. 2

Lantmäterimyndigheten påpekar att:

1. Servitutet som nämns är till förmån för Edsättra 41:1, inte 4:11
2. Båthus och iläggningsramp som nämns i planbeskrivningen finns ej på plankartan
3. Tomtstorlekarna ska regleras som planbestämmelse på kartan om den ska gälla.
4. Kommunalt VA bör lösas med ledningsrätt.

Dp 736 Långörsudden

5. För vattentäkter med ledningar bör lika många gemensamhetsanläggningar bildas. Likaså bör gemensamhetsanläggning bildas för avloppsanläggningen.
6. Var ska slambrunnar ligga?
7. Slamsugningsbilen måste kunna vända
8. Olyckligt med ordvalet natur- och parkmark, bör vara natur.
9. Servitutsavtal krävs för allmänhetens tillträde till dansbana och parkering.
10. Grundkartan bör upprättas i koordinatsystemet Sweref 99.
11. Edsättra s:17 redovisas såväl i vattnet som på land.
12. Fiskesamfälligheten fs:19 bör redovisas på kartan.
13. Hur går plangränsen mot Edsättra 2:35?
14. Alla funktioner inom WV1 bör redovisas på kartan.
15. Tomtstorlekarna ska vara med i bestämmelserna.
16. Strandskyddet bör upphävas inom P och N för att kunna upprusta dansbanan.
17. Illustrationslinjen som delar kvarter bör redovisas i teckenförklaringen som linje som ej fastställs.
18. Edsättra 2:35 nya gräns bör följa plangränsen.

Kommentar:

4. Kommunen har inte för avsikt att utöka verksamhetsområde VA utan ledningsägaren får ansöka om ledningsrätt
6. Inga slambrunnar pga infiltrationsbäddar enligt va-utredning.
7. Slamsugningsbilen kan vända vid vändplan
9. Servitutsavtal finns för till dansbana och parkering
10. Kommunens karta är upprättad i RT90
14. Alla funktioner inom WV1 bör redovisas på kartan, i planbeskrivning tas felaktigheter bort såsom att båthus mm tillåts
16. Strandskyddet gäller inom P och N. För att kunna upprusta dansbanan måste strandskyddsdispens sökas.
13. Plangränsen mot Edsättra 2:35 är redovisat på plankarta.
18. Edsättra 2:35 nya gräns bör följa plangränsen, regleringen är inte klar.

Planbeskrivningen justeras:

1. Servitutet som nämns är till förmån för Edsättra 41:1, inte 4:11
2. Båthus och iläggingsramp som tas bort ur texten
3. Tomtstorlekarna storlek föreslås bli 1500-2000 kvm stora.
5. För vattentäkter med ledningar bör lika många gemensamhetsanläggningar bildas. Likaså bör gemensamhetsanläggning bildas för avloppsanläggningen.
8. Natur- och parkmark, ändras till naturmark.

Plankartan kompletteras med:

11. Edsättra s:17 redovisas såväl i vattnet som på land.
12. Fiskesamfälligheten fs:19 redovisas på kartan.
17. Illustrationslinjen som delar kvarter redovisas i teckenförklaringen som linje som ej fastställs.

Dp 736 Långörsudden

- Trafikverket Bil. 3
Trafikverket har inget att erinra.
- Polismyndigheten Bil. 4
Polismyndigheten har inget att erinra.
- Myndigheten för samhällsskydd och beredskap Bil. 5
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap har inget att erinra
- LFV Air navigation service Bil. 6
LFV Air navigation service har inget att erinra.
- Svenskt kraftnät Bil. 7
Svenskt kraftnät har inget att erinra.
- Vattenfall Bil. 8
Vattenfall har elanläggningar inom och i närheten av planområdet, ev flytt/förändring av befintliga elanläggningar utföres av Vattenfall men bekostas av exploatören.
- Kommentar:**
Planbeskrivningen kompletteras med:
Vattenfall har elanläggningar inom och i närheten av planområdet, ev flytt/förändring av befintliga elanläggningar utföres av Vattenfall men bekostas av exploatören.
- Upplandsmuseet Bil. 9
Upplandsmuseet anser att dansbaneplatsen blir kvar.
- Kommentar:** Dansbaneplatsen blir kvar.
- Naturskyddsföreningen Bil. 10
Naturskyddsföreningen anser att exploateringen kommer att göra intrång i nyckelbiotopen och att Långören är utsatt för nordliga stormar, vilket gör att den nordliga skogen inte ska utglesas. Den skyddar lövskogen. En kransalg som är klassad som sårbar (UV) i den svenska rödlistan finns på platsen, detta upptäcktes vid inventering av Lövstabukten. Även Skräntärnan en rödlistat art häckar på ön Nämneman, norr om planområdet, enligt en närboende.
- Kommentar:** En skötselplan kommer att reglera hur utglesningen av skogen ska ske. En naturinventering har gjorts och finns med som bilaga.
- Fastighetsägare Edsättra 2:33 Bil. 11
Fastighetsägare Edsättra 2:33 anser att:
1. En oberoende utredning görs vad gäller miljöhänsyn, klimatförhållanden och växt- och djurliv.
 2. Kommunen bör göra en grundlig utredning hur föreslagna tomter kan bidra till landsbygdsutveckling
 3. Radonrisken bör utredas
 4. De hydrologiska förhållandena bör undersökas
Fastighetsägare Edsättra 2:33 undrar:
 5. Vem bekostar vatten och avloppsanslutningen

Dp 736 Långörsudden

6. Ska de som bor där vara med att betala
7. Är det lämpligt med reningsverk och infiltrationsbädd i en nyckelbiotop
8. Kommer Telia att bygga ut sitt nät på Långören
9. Var ska båthuset anläggas
10. Hur ska snöröjningen skötas
11. Har kommunen planer på fler tomter
12. Var ska bryggan och rampen byggas
13. Kommer de som bor närmast reningsverket drabbas av lukt
14. Vad händer med befintliga brunnar när 1-3 nya brunnar borras, vid alt.2
15. Hur ska vägfrågan lösas, befintlig väg till området är privat

Kommentar:

1. Kommunen har inte för avsikt att göra ytterligare en utredning vad gäller miljöhänsyn, klimatförhållanden och växt- och djurliv. Förutom den som Ekologigruppen gjorde i samband med översiktsplanen 2010-2030
2. Området är ett LIS-område och en LIS-utredning är gjord innan området blev ett LIS-område, se ovan.
3. Radonrisken finns och kontakt ska tas med Medborgarservice innan byggnation av bostäder för att eliminera radonrisken.
4. De hydrologiska förhållandena har utretts, en va- utredning är gjord
5. Exploatören bekostar vatten och avloppsanslutningen
6. Det är en förhandling mellan exploatören och de boende vilka som kopplar på anslutningen
7. Kommunen anser att ev. minireningsverk och infiltrationsbädd inte påverkar nyckelbiotopen
8. Kommunen styr ej huruvida Telia kommer att bygga ut sitt nät på Långören
9. Inga båthus anläggas, det är felaktigt nämnt i planbeskrivningen och kommer att justeras
10. Vägsamfälligheten eller gemensamhetsanläggning har ansvar för hur snöröjningen sköts
11. Kommunen har idagsläget inte för avsikt med fler tomter på Långören
12. Angöringsbryggan placering framgår av plankartan
13. Nytt reningsverket bör byggas så att lukt inte uppstår.
14. De nya brunnägarna har ansvar att befintliga brunnar inte ska sina.
15. Vägsamfälligheten eller gemensamhetsanläggning föreslås bli ansvarig för vägen

Fastighetsägarna Edsättra 30:1**Bil. 12**

Fastighetsägare Edsättra 30:1 (Astrid Steen, Ulrika Sundberg Dahlin, Maria Steen, Fredrika Sundberg-Dufwa, Fredrik Sundberg, Karin Steen) anser att:

Vägen innebär en förfylning av landskapet och ha stor påverkan på djur- och fågelliv i området.

Fågellivet på ön Nämndeman kommer försvinna

Ljud från vägen kommer att störa områdets unika karaktär samt övrigt djur- och fågelliv

Träd kommer att fällas vilket stör den unikt bevarade kustlinjens skönhet

Risken finns att avloppslösningens miljöpåverkan är stor och denna fråga måste utredas ytterligare

Dansplatsen kommer att användas av de nyinflyttade istället för ortsbefolkningen

Kommentar:

Avloppsledningens miljöpåverkan bevakas av kommunens miljö-och hälsoinspektörer.

Kommunen anser inte att en naturinventering som visar, vägens påverkan på djur- och fågelliv i området och om fågellivet på ön Nämndeman kommer försvinna, behöver göras.

En skötselplan som regler vilka träd som kan fällas kommer att uppföras.

Vilka som använder dansplatsen regleras inte i detaljplanen.

Fastighetsägarna Edsättra 3:24**Bil. 13**

Fastighetsägare Edsättra 3:24 hänvisar till vad de har anfört i yttrandet 26 mars 2012.

Fastighetsägarna Edsättra 3:133**Bil. 14**

Fastighetsägare Edsättra 3:133 anser att inte fler kan koppla på det kommunala nätet pga att vattentillgången är dålig.

Kommentar: Om Långören ska kopplas på det kommunala nätet är kommunen skyldig att se till att vattentillgången inte sinar.

Fastighetsägarna Edsättra 2:11**Bil. 15**

Fastighetsägare Edsättra 2:11 frågar:

Miljö och klimat

1. Har vind- och vågmätningar utförts?
2. Vad händer med ljudet från havet om skog tas bort?
3. Kan förändringar av vegetation påverka vindförhållanden för befintliga fastigheter?
4. Kan borttagande av vegetation medföra erosioner?
5. Kan erosioner bidra till sättningar i nya och befintliga fastigheter?
6. Kan borttagande av skog på norra sidan innebära ökad energiuppvärmning?
7. Finns redovisning för hållbar utveckling i strandnära läge?
8. Vilka hänsyn har tagits till klimatförändringar i ett långsiktigt perspektiv?

Vägar

1. Kommer exploatören att bredda vägen?
2. Kommer breddningen medföra kostnader för befintliga fastigheter?
3. Hur ska delsträckor skötas och finansieras?
4. Vem står för snöröjningen?
5. Kommer sträckan att vinterplogas?
6. Är vägen körbar för kl 03:00?
7. Kommer befintliga fastigheter att få ytterligare kostnader av yrande snö?
8. Kommer vägen att belastas under byggtiden?
9. Kommer det att utgå kompensation för belastning i sådant fall?
10. Upphör bidrag från kommunen?
11. Hur motiverar man ytterligare motortrafik på en udde?
12. Hur kan man lägga vägen närmare vattnet än idag?
13. Ingen har kontaktat befintliga fastighetsägare om hur den enskilda vägen används och underhålls?

Vattenförsörjning

1. Hur många av de befintliga fastigheterna kan koppla på den nya vatten och avloppsledningen?
2. Vilka kostnader kommer det innebära?
3. Vilka konsekvensanalyser har gjorts för vatten och avloppet?

Dp 736 Långörsudden

4. Kan kommunen redovisa avtal mellan exploatör och kommun gällande kommunalt vatten och avlopp?
5. Kan kommunen dra fördel av förbättringar som exploatören gör?
6. Kommer kommunens innevånare till godo?

Allmänhetens tillgång till Långören

1. Kommer begränsningar av motortrafik att göras?
2. Hur är miljöbedömningarna gjorda och hur har de dokumenterats?
3. Vad innebär det för nyckelbiotopen?
4. På vilka kriterier stöder man sig att området inte har någon stor betydelse för friluftslivet eller växt- och djurlivet?
5. Vilken inventering gjordes i samband med LIS-utredningen?
6. Vilka blev tillfrågade om hur området används av lokalbefolkningen?
7. Varför togs ingen hänsyn till de skrivelser som inkom i samband med LIS-utredningen?

Kommentar:**Miljö och klimat**

1. Vind- och vågmätningar har inte utförts pga att det finns bebyggelse där idag.
2. Att ljudet från vågor skulle påverka befintlig bebyggelse negativt är inte troligt, risken att skogen skulle huggas ner är större om en plan inte genomförs pga att markägaren kan göra vad han vill, i och med planen blir skogen skyddad i och med ett skötselavtal skrivs med markägaren
3. Se svar fråga 2
4. Avståndet och att det är plant gör att risken för erosion inte är trolig.
5. Se kommentar 4
6. Se kommentar 4
7. I LIS-utredningen (landsbygdsutveckling i strandnära lägen) har dessa frågor lyfts.
8. Enligt kommunens översiktsplan är översvänningsrisken obefintlig på Långören.

Vägar

1. Exploatören kommer att bredda vägen
2. Exploatören ansvarar för kostnaden av breddningen av vägen.
En gemensamhetsförening bildas och ansvarar för:
3. Hur ska delsträckor kommer att skötas.
4. Snöröjningen.
5. Att sträckan vinterplogas.
6. Huruvida vägen är körbar för kl 03:00.
Befintliga fastigheter kommer inte att ersättas för:
7. Yrande snö.
8. Ja, när hus byggs så kommer vägen att belastas.
9. Kompensation för belastning av väg.
10. Bidrag från kommunen kommer inte att tas bort.
11. Kommunen är intresserad av att få ytterligare innevånare och är därmed beredd att tillåta ytterligare motortrafik.
12. Den befintliga vägen breddas och läggs inte vägen närmare vattnet än idag.
13. I och med samrådsförfarandet kontaktas befintliga fastighetsägare.

Vattenförsörjning

1. Hur många av de befintliga fastigheterna kan koppla på den nya vatten och avloppsledningen är inte utrett i planen. Detta är exploatörens ansvar.
2. Se kommentar 1
3. Konsekvensanalyser för vatten och avloppet sker inte inom planarbetet.
4. Det är inte kommunalt vatten och avlopp utan exploatören får en anslutningspunkt till det kommunala nätet, men från denna punkt är det privata ledningar. När och om ett avtal skrivs är det en offentlig handling.
5. Fördel för kommunen är möjlighet till fler boende i kommunen.
6. Se kommentar 5

Allmänhetens tillgång till Långören

1. Inga begränsningar av motortrafik kommer att ske.
2. och 3. Ekologigruppen har gjort en inventering, se bilaga.
4. Kommunen har gjort denna bedömning att området inte har någon stor betydelse för friluftslivet eller växt- och djurlivet.
5. Inventering har gjorts i samband med översiktplanen för LIS-utredningen.
6. Lokalbefolkningen åsikter när det gäller planfrågor har i första hand skett skriftligt i och med programhandlingar och samrådshandlingar har utgått och ett samrådsmöte har hållits.
7. Angående skrivelser som inkom i samband med LIS-utredningen så har allmän intresset haft större genomslag och därför har "LIS områden i Tierps kommun" antagits i samband med översiktsplanen.

Fastighetsägarna Edsättra 3:77**Bil. 16**

Fastighetsägare Edsättra 3:77 anser att nybyggnation:

1. inskränker allmänhetens och bygdeinvånarnas tillgänglighet till området.
2. belastar bygdens försörjning av kommunalt vatten till lokalt näringsliv samt redan fast- och fritidsboende
3. belastar det närliggande och känsliga havet med kemiska ämnen
4. hotar och påverkar Långörens naturvärden negativt. Dessa biotoper hyser en mångfald av arter som ej kan återfinnas enbart i eller över havet och sällan på land
5. hotar fiskens föryngringsplatser och återhämtning längs de grunda stränderna
6. och ökad sjöfart hotar det närliggande havets återhämtning
7. och exploatering hotar biotopen på land genom förändrad markanvändning, jorderosion, förändrat mikroklimat, geo- och hydrologi samt en väsentligt stor risk för spridning av kemiska ämnen.
8. Hotar den unika växt- och djurbiotop som finns här. Här finns rödlistade arter.

Fastighetsägare Edsättra 3:77 anser att exploatering och avverkning för ny bebyggelse:

9. går emot lagstiftnings syfte om nya byggnaders lokalisering utifrån ett hållbart byggande perspektiv
10. går emot lagstiftnings syfte om byggnaders energieffektivitet utifrån ett hållbart byggande perspektiv. Befintlig bebyggelse kommer att få kraftig negativ påverkan med anledning av genomsläpp av starka vindar, regn och snö från norrsidan, vilket skapar en ökad energiförbrukning

Dp 736 Långörsudden

Fastighetsägare Edsättra 3:77 påpekar att:

11. Kommunen har gjort en felaktig bedömning: ”för växt- och djurliv är bedömningen att ny bebyggelse inte innebär någon väsentlig påverkan”
12. Vattenfrågan ska lösas med insatser från kommunen i första hand försörja bofasta, befintlig näringsverksamhet samt de fritidsboende.
13. Minireningsverk samt infiltrationsanläggning klarar ej den grad av rening som krävs i detta känsliga område.
14. Det är oetiskt att nya exploatörer ska ges förträde till kommunalt vatten

Kommentar:

1. En viss inskränkning för allmänheten och bygdeinvånarna tillgänglighet till den övriga delen av området kommer att ske på de 10 nya tomterna, men allmänheten och bygdeinvånarna har fortsatt tillgänglighet till den övriga delen av området.
2. en ny ledning innebär inte att bygdens försörjning av kommunalt vatten till lokalt näringsliv samt redan fast- och fritidsboende minskar, kommunen är skyldig att se till att vattnet räcker till de som idag har kommunalt vatten.
3. avloppet måste lösas så att inte det närliggande och känsliga havet belastas med kemiska ämnen
4. en naturvärdesbedömning kommer att genomföras och kommer att användas i det fortsatta arbetet med en skötselplan, detta så att Långörens naturvärden inte påverkas negativt.
5. ingen byggnation är tillåten i grunda stränderna utan endast där angöringsbryggan är.
6. att sjöfarten ökar är inte en planfråga.
7. en naturvärdesbedömning som ligger till grund för ett skötselavtal som ska se till att biotopen på land skyddas. Spridning av farliga kemiska ämnen får ej förekomma.
8. se kommentar 7. Enligt ekologigruppens inventering har det gått att fastlägga att det finns rödlistade arter, dessa är inom ”objekt 1” i deras inventering, detta område påverkas inte av någon exploatering.
9. kommunen översiktplan och LIS-utredning är antagna av kommunfullmäktige och därmed är exploateringen inte emot lagstiftning.
10. utan detaljplan är skogen på norrsidan inte skyddad, markägaren kan ta ner skogen i och med planläggning skyddas den med skötselavtal.
11. En naturvärdesbedömning ger en bättre grund för bedömning av växt- och djurliv.
12. kommunen ger exploatören, mot betalning, möjlighet att koppla på det kommunala nätet, därifrån går en privat vatten- och avloppsledning. Detta kommer inte att påverka vattenfrågan för bofasta, befintlig näringsverksamhet samt de fritidsboende.
13. Avloppslösningens miljöpåverkan ska bevakas av kommunens miljö- och hälsoskyddssinspektör. Anläggningen ska godkännas innan den tas i drift.
14. det är inte förträde till kommunalt vatten, se kommentar 2 och 12

Fastighetsägarna Edsättra 31:1**Bil. 17****Fastighetsägare Edsättra 31:1, ett yttrande på programhandlingarna från Gunnar Månsson inkom för sent och tas inte upp i samrådsredogörelsen.****Fastighetsägare Edsättra 31:1 frågar, Varför vill kommunen:**

1. tillåta ny bebyggelse på en plats som enligt mycket lång och samlad erfarenhet är klart olämplig för boende vintertid?

Dp 736 Långörsudden

2. genom planerade åtgärder avverka ett stort skogsområde och därutöver glesa ut ytterligare skog mot havet som i närområdet idag är till skydd för permanentboende under vintern?
3. på detta sätt, se ovan, försämra levnadsbetingelserna för redan permanentboende i området?

Fastighetsägare Edsätra 31:1 frågar:

4. Varför saknas skäl för att ta hänsyn till redan permanentboende och deras synpunkter där de nu bor under vissa förhållanden och då bidrar till en levande landsbygd

Kommentar:

1, 2, 3 och 4 Kommunen har gjort en annan bedömning när det gäller lämpligheten av ny bebyggelse på Långören.

Fastighetsägarna Edsätra 41:1**Bil. 18**

Fastighetsägare Edsätra 41:1 påpekar i inkommen handling och även vid ett möte 12-09-28 att:

1. Marken innehåller förmodligen miljöfarliga rester av kolhanteringen och impregneringen av virke.
2. Det finns sällsynta fåglar, skräntärna, tornseglare och havsörn på udden
3. Edsätra bysamfällighet m.fl har inte tillfrågats om vägen fram till detaljplanens början.
4. Fastighetsägare Edsätra 41:1 undrar:
5. Hur kommer en kommunal anslutning av vatten och avloppsledningarna att skötas?
6. Kommer kommunen beslagta servitut (väg och reservvattentäkt) och omvandla till privat tomtmark?
7. Kommer kommunen ta bort skyddet mot nordanvinden?

Kommentar:

Markprover som visar om marken innehåller miljöfarliga rester av kolhanteringen och impregneringen av virke kommer att ske.

Det finns inget som påvisar att sällsynta fåglar, skräntärna, tornseglare och havsörn på udden, påverkas negativt av exploateringen.

Planprocessen påbörjas med utskick av förslag och hur vägfrågan löses kommer i ett senare skede.

Vatten och avloppet kopplas på det kommunala nätet, ledningen blir dock privat, om detta inte går att anordna kommer vatten och avlopp bli med enskilda brunnar och enskilda avlopp.

Kommunen har inte för avsikt att beslagta servitut (väg och reservvattentäkt) och omvandla till privat tomtmark.

Kommunen har inte för avsikt att ta bort skyddet mot nordanvinden.

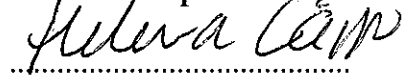
Vid samrådsmöte 22 augusti

Vid samrådsmöte 22 augusti framkom det att det på 1800- talet hade varit en utskleppningshamn i Långören, med upplag av gruvstötter vilka kan ha varit impregnerade och att det därmed kan finnas gifter i marken och att det fanns en kolbotten, vilket även det kan ha förgiftat marken.

Kommunen har inga belägg att det finns föroreningar i marken.

Slutkommentar

Då planhandlingarna kommer att justeras med hänsyn till de inkommande yttranden kan samrådsredogörelsen för planförslaget godkännas av Utskottet för Samhällsbyggnad och planen ställas ut för granskning i enlighet med 5 kap 18 § plan- och bygglagen 2010:900.

Tierp 2012-11-29**Enheten för processtöd**.....
Helena Gåije, kommunarkitekt